

## Vastgesteld verslag meeting EB-CSC December 20, 2023

---

**Aanwezig:** Rob Mudde (VRM-VPE), Danko Roozemon (staf ESA), Marlou Boerkamp, Jozua Heule, Sam de Jong (secretaris SR), Albaraa Khalil, Koos Meesters, Maud Reinders, Alexandra Schelling, Per Schrijver, Jelle Stap (voorzitter SR), Matthijs van Teeffelen, Jens Mostert (TVSR), Nanette van de Luitgaarden (ASSR, staf BB, verslag)

---

**Dit verslag is opgesteld in de ter vergadering gehanteerde taal: grotendeels Engels, deels Nederlands**

5

### **1. Opening and approval of the agenda**

Jelle Stap welcomes everyone and opens the meeting. The agenda is approved.

10

### **2. Approval of minutes November 22, 2023**

A number of textual comments were made and, subject to these comments, the report was then adopted.

### **3. Announcements and incoming documents**

15

Koos Meesters compliments the EB on the fossil fuel survey, which Rob Mudde gladly accepts.

### **4. TU Delft talk show**

Sam de Jong mentions that there was some unease among the students about statements made during the talk show. Rob Mudde says that the EB is a bit worried that it will be taken out of context for other purposes. He says that freedom of speech is crucial for TU Delft.

20

### **5. Student world update- Kahoot**

Rob Mudde is playfully updated on the latest student world update of 2023.

### **6. Raising Student Council effectiveness**

Alexandra Schelling reports that there will be a review of the mobile office. The publicity banners have now arrived. The announced lunch lecture this December will not take place, but will be changed to a New Year's Lunch.

25

Rob Mudde is again asked to send an email on behalf of the student council to all students to get them interested in the council. It is agreed that the SR will make a first draft of the content of the email, which Rob Mudde will then look at. The email will then be sent out in the first weeks of January 2024.

### **7. Trimbos Institute report**

30

Matthijs van Teeffelen studied the said report and concluded that things are still slightly better compared to the 2021 data. He suggests to discuss well-being again in the new year, as a more general discussion on the agenda.

Rob Mudde replies that for him the question is how is this perceived in the student community, how do we move forward? An open discussion without naming and shaming is a good idea, says Matthijs van Teeffelen. How are we doing as TU Delft? Matthijs van Teeffelen did not find any data on Delft, Danko Roozemon will look into this and share it with the SR. The national GGD is also starting a report, says Matthijs van Teeffelen.

35

Rob Mudde feels that the SR and he should look at it together, the way students are living should be discussed. Rob Mudde also mentioned this during the parents' day for the first year students of the DSC.

Consideration will be given to who to invite to the next meeting.

### **8. Improving cooperation between SCVR & X**

40

Marlou Boerkamp opens. The CSC found out that the SCVR has no formal rights in giving input on X's policies or rights to information within X. Not having right to information sometimes results in difficulties for SCVR in asking the right questions towards X. The CSC sees this as an important point of attention and possible improvement.

The SCVR listeners present are questioned by Rob Mudde on how things are now arranged. They are looking for a change, a solution to the situation that has arisen. Danko Roozemon suggests that the situation should be raised

## Vastgesteld verslag meeting EB-CSC December 20, 2023

by the umbrella organisations. He also suggests not to forget other (umbrella) organisations if you're making specific rules for yourself.

Rob Mudde believes it would be good to look at a more formal way of working, though. Incidentally, that does not mean that informal work cannot be done. He offers his help to play an intermediary role should that prove necessary.

### 5 **10. ENHANCE- Aachen update**

Matthijs van Teeffelen and Albaraa Khalil attended the ENHANCE meeting in Aachen as student representatives. Matthijs van Teeffelen gives a brief overview of the topics discussed in the student forums. European pathways, which are part of the ENHANCE vision, are discussed. Digital and blended courses are also discussed. This can lead to a problem of accommodation for students. Scenarios were discussed in the student forum to address this issue.

10 For example, the "one in, one out" scenario in exchange. Other issues discussed included impact awareness, diversity and inclusion courses, STEM ambassador programme as part of the Alliance.

The ENHANCE Student Forum consists of 20 representatives and has two co-chairs. Albaraa Khalil has been elected as Co-Chair from 1 January 2024. There are two board meetings a year to provide direct input to the ENHANCE board.

15 Rob Mudde thanks both for their updates. He is interested in the 'one in one out' scenario, does that mean swapping rooms? Exact details still need to be worked out, says Matthijs van Teeffelen. Rob Mudde urges them to keep the accommodation scenarios as simple as possible. Rob Mudde is interested in how students feel about online exchanges, now that we are used to online education. It is difficult to describe the general mood, says Matthijs van Teeffelen. Albaraa Khalil thinks that it is important for the learning experience to be in the city, not online. Rob  
20 Mudde argues that for sustainability reasons we need to go down in the way we travel, i.e. by train instead of by plane.

### **9. NPO**

Op 1 november jl. is de interne governance NPO door de SR in de overlegvergadering SR-CvB aan de orde gesteld, met Exhale als casus. Ottelien Rikhof geeft vandaag een presentatie over het gelopen NPO-proces.

25 *Tussentijds geeft Jelle Stap in het Engels samenvattingen van het gezegde.*

Alle formele besluiten lopen via CvB en de bijbehorende BVM's. De voorgenomen en definitieve besluiten worden toegelicht. Hierbij is ruimte om de formele en informele medezeggenschapsroute aan te geven. Voor NPO is een landelijk Bestuursakkoord gesloten. Dit is in de bestedingen van de hoofdlijnen begroting opgenomen.

30 De NPO tijdlijn wordt geschetst. Na de start heeft Berenschot in maart 2022 bij TU Delft een steekproef afgenomen, de GV is betrokken geweest. T.a.v. de aanvullende middelen is op 7 juni 2023 instemming GV verleend, en op 13 juni 2023 een voorgenomen en definitief CvB-besluit genomen.

35 Inzoomend op project Exhale, legt Ottelien Rikhof uit dat het plan eerst was om vouchers te verstrekken, maar dat bleek te kostbaar om uit te voeren. De daarmee gepaard gaande ICT kosten zouden de helft van het budget beslaan. Daarnaast zou er een festival worden georganiseerd: toen kwam er een lockdown, en het jaar erna bleek er bij het beoogde festival onvoldoende politie-inzet mogelijk. Er moest een andere manier van besteding worden gevonden.

De rol van de medezeggenschap m.b.t. project bij X wordt belicht.

40 Er was maandelijks informeel bilateraal overleg tussen hoofd X en afgevaardigde namens SR (destijds Isabel Mens). Ook opvolger Maud Reinders is geïnformeerd. Afstemming is geweest in de O&O commissie. Half oktober 2023 hebben Ottelien Rikhof en Biemla Sewnandan met Koos Meesters gesproken om hem de gang van zaken toe te lichten. NPO financiën moeten uiterlijk in 2024 worden besteed.

Is alles gegaan zoals het was bedoeld? Ottelien Rikhof meent van wel, een snelle uitvoering is noodzakelijk. Incidentele geldstromen lopen, ook qua rapportage, aan tegen niet-structurele rapportagelijnen. Medewerkers weten dan niet altijd wat er van hen wordt gevraagd. Daarom zet de TU het liefst in op structurele middelen en rapportagelijnen. Wellicht was er alsnog tijd geweest om een minder gehaaste procedure te doorlopen.

## Vastgesteld verslag meeting EB-CSC December 20, 2023

Koos Meesters vraagt zich af waarom de wijziging in uitvoering niet als substantiële wijziging is aan te merken. Ottelien Rikhof is van mening dat het nog steeds binnen de kaders valt zoals bepaald in het bestuursakkoord artikel 2 eerste lid. Koos Meesters constateert dat de uitvoering nu compleet anders is t.o.v. de goedgekeurde NPO projecten. Ottelien Rikhof erkent de compleet veranderde insteek van de uitvoering, maar is van mening dat zolang de gelden naar hetzelfde doel gaan er geen sprake is van een significante wijziging. X had dit anders niet kunnen uitvoeren, vanwege beperkte ruimte, aldus Ottelien Rikhof. Er zou dan moeten worden gehoord. Koos Meesters wijst erop dat er geen formeel besluit is genomen om tot Exhale te komen. Dat was niet noodzakelijk, zegt Ottelien Rikhof, de projectleiders zijn zelfstandig in de uitvoering. Er lag al een algeheel NPO besluit. De projectleider bedenkt wat er gaat gebeuren. Het is aan het inzicht van de projectleider om dat moment te bepalen.

- 5
- 10 De informatieverstrekking is volgens de SR wel erg laat. Koos Meesters wijst erop dat de O&O commissie van OR en SR op 28 september jl. is bijgepraat, 5 dagen voor de start van de uitvoering van Exhale. Ergens in mei is men al begonnen met dit idee. Waarom is dit onderwerp pas zo laat in het proces in de commissie O&O geagendeerd? Danko Roozmond licht toe dat er toen pas duidelijkheid over deze specifieke invulling van dat paviljoen bestond. Ottelien Rikhof vult hem aan en legt uit dat er eerst is gekeken naar bouwen, maar dat bleek bouwtechnisch niet
- 15 haalbaar. Het paviljoen zou een snelle oplossing kunnen zijn. Er zijn al vanaf dag 1 middelen uitgegeven aan het onderzoeken, projecten hebben een aanloopbudget. Er was voor geen enkel project voldoende tijd om precies uit te denken wat te doen. Danko Roozmond wijst hierbij op de beleidsvrijheid gegeven door het ministerie.

- Er wordt verder gediscussieerd tussen Koos Meesters en Ottelien Rikhof. Zij wijst er nogmaals op dat de SR echt steeds betrokken is geweest. In september 2021 is de SR zelfs bij andere universiteiten op bezoek geweest om daar naar de invulling te kijken. Er zijn eerdere projecten gewijzigd en deze wijzigingen zijn op dezelfde wijze gerealiseerd. Koos Meesters herhaalt dat hij het als een probleem ervaart dat er nooit echt formeel duidelijkheid is gegeven. Danko Roozmond had dan bij eerdere projecten opmerkingen van de medezeggenschap verwacht, die zijn nooit gemaakt. Hij heeft het gevoel dat medewerkers naar eer en geweten hun best hebben gedaan, binnen de regels die zijn afgesproken over informatievoorziening.

- 20
- 25 Ottelien Rikhof stuurt de presentatie naar de SR. Het onderwerp wordt voor nu afgesloten.

### **11. Alcohol and substance use policy**

Koos Meesters is curious to know when the evaluation of the alcohol policy will start. Danko Roozmond points out that the first evaluation is planned for 2025, but this is not specified. The SR expresses its interest in being involved from the very beginning of the evaluation process. That is promised.

### **30 12. Any other business**

Sam de Jong has sent questions and comments on meeting topics to Rob Mudde and Danko Roozmond in advance. Is this the way we want to proceed from now on? Rob Mudde finds this a pleasant way of working.

### **13. Closing**

- 35 Jelle Stap brings the meeting to a close by thanking all those present and encouraging them to enjoy the Christmas break.